

#### Ceny referencyjne KIPDiP na dzień wydania narzędzia

Skup kurcząt rzeźnych (zł/kg):

**3,72**

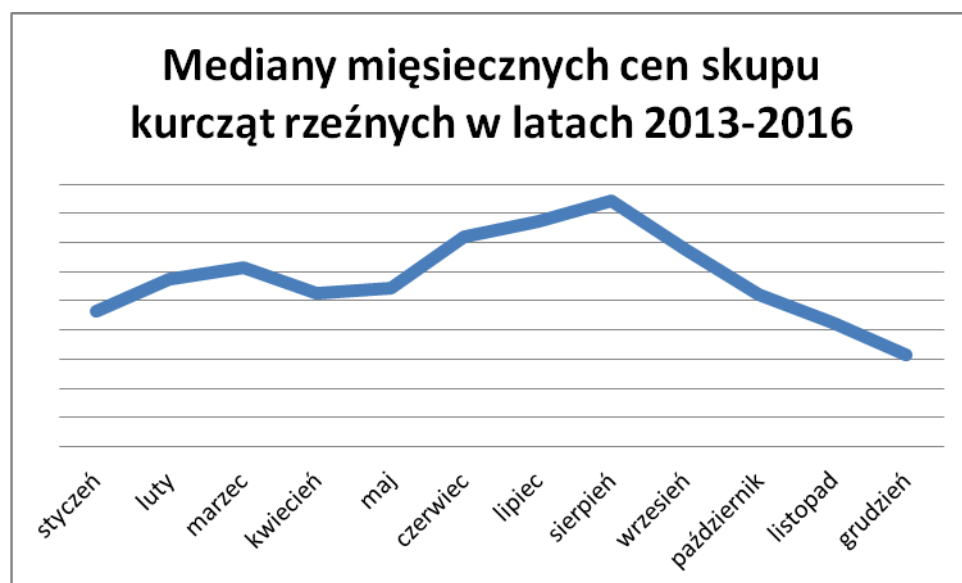
Ceny producenta jaj klasy M (zł/szt.)

**0,26**

#### Rzut oka na rynek skupu brojlerów kurzych

W minionym tygodniu ceny brojlerów utrzymywały się w pobliżu rocznych maksimów. Ma to związek przede wszystkim z sezonowością rynku. Od kilku lat najwyższe roczne ceny skupu przypadają albo na lipiec, albo na sierpień. Zjawisko to najlepiej obrazuje poniższy wykres przedstawiający przeciętny sposób rocznego

#### Mediany miesięcznych cen skupu kurcząt rzeźnych w latach 2013-2016



przebiegu cen. W bieżącym roku dodatkowym czynnikiem wspierającym wartość kurcząt rzeźnych były nie jak sądzi większość producentów brojlerów lipcowe i sierpniowe upały lecz wydarzenia wokół tak zwanej „afery fipronilowej”. Mimo tego, że media koncentrują się w swoich relacjach na rynku jaj, naszym zdaniem wykrycie niezgodnych z prawem praktyk niektórych ferm znalazło swoje odbicie także na rynku mięsa drobiowego. Wystarczy przypomnieć, że w kraju, który

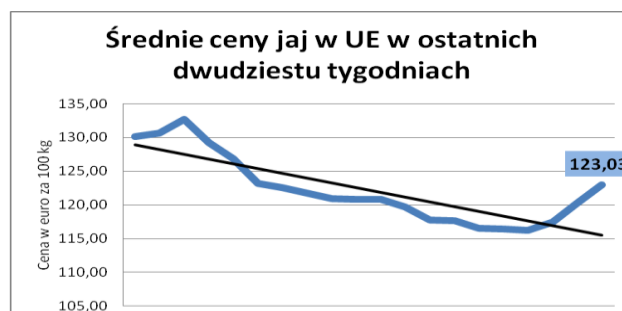
najbardziej w związku z fipronilem ucierpiał, w Holandii, wiele ferm z zakazem wprowadzania produktów na rynek było fermami kurcząt rzeźnych, a nie kur nieśnych. Wydaje się jednak, że „efekt fipronilowy” potrwa w przypadku brojlerów znacznie krócej niż może to mieć miejsce na rynku jaj. Spodziewamy się, że ceny jaj będą wspierane przez „afere fipronilową” jeszcze przez około trzy miesiące podczas gdy na rynku brojlerów ten czynnik powinien przestać mieć znaczenie już za około miesiąc. Patrząc na nadchodzące tygodnie należy spodziewać się silnego, sezonowego spadku cen. Naszym zdaniem w tym roku będzie on głębszy niż w latach minionych. Będzie to wynikało z coraz silniejszego rozwarcia nożyc, które tworzą potencjał produkcyjny z jednej strony oraz popyt definiowany cenami skupu z drugiej (szerzej o tym zjawisku w sekcji: [Wykres Tygodnia](#)). Nasze prognozy cen skupu brojlerów na najbliższe miesiące (w standardzie ZSRIR MRiRW, co oznacza ceny przeciętne w danym miesiącu, dla całego kraju, uwzględniające wolny rynek oraz kontraktacje) kształtują się następująco: wrzesień 2017 – 3,21 zł; październik 2017 – 3,02 zł; listopad 2017 – 2,98 zł; grudzień 2017 – 2,95 zł. Powyższe szacunki oznaczają, że w listopadzie oraz grudniu ceny mogą spaść w niektórych miejscach w Polsce, na wolnym rynku chwilowo nawet do poziomu około 2,75 złotych za kilogram.

#### Rynek w Europie

##### Średnie ceny tuszek brojlerów w UE w ostatnich dwudziestu tygodniach



##### Średnie ceny jaj w UE w ostatnich dwudziestu tygodniach



### Informacje branżowe

#### Różnice w długości chowu kurcząt brojlerów w Europie

Średni okres chowu polskiego brojlera wynosi - wg danych Komisji Europejskiej - 42 dni i należy do najdłuższych w Unii Europejskiej. Najkrócej kurczęta rzeźne są produkowane w Czechach i Danii, gdzie średni okres hodowli wynosi tylko 35 dni. Rekordowo krótko chów trwa jednak w niektórych rejonach Niemiec. Tamtejsi producenci oddają brojlery do uboju już po 30 dniach.

#### Eksport kurcząt – szacunki rządu amerykańskiego

Największymi wygranymi w tegorocznym międzynarodowym handlu mięsem kurcząt rzeźnych będą Brazylijczycy – wynika z danych amerykańskiego departamentu rolnictwa. Na bardzo dobre wyniki w eksporcie mogą liczyć producenci z USA, Tajlandii oraz Ukrainy i Turcji. Bieżący rok nie będzie za to pomyślny dla państw Unii Europejskiej. Amerykańscy analitycy uważają, że Brazylia sprzeda o 391 tysięcy ton mięsa brojlerów więcej niż rok wcześniej. Będzie to wzrost o ponad 10 procent. Stany Zjednoczone powinny zwiększyć swoje wysyłki do innych krajów o 126 tysięcy ton czyli o nieco ponad cztery procent. Liczącym się wzrostem będzie mogło pochwalić się tajlandzkie drobiarstwo, którego eksport brojlerów kurzych wzrośnie o około 40 tysięcy ton. Dwa ostatnie kraje z zadowalającymi wzrostami wywozów zagranicznych czyli Ukraina i Turcja powinny poprawić swoje ubiegłoroczne wyniki o podobną wartość, oscylującą wokół 14 tysięcy ton. W handlu mięsem brojlerów, według amerykańskiego departamentu rolnictwa, pogorszy się pozycja Unii Europejskiej. Wysyłki ze Wspólnoty do państw trzecich w tym roku mają spaść o 106 tysięcy ton czyli o ponad osiem procent.

#### Rośnie produkcja indyków w Rosji

Import mięsa indyków do Rosji zmniejszy się na koniec tego roku do 250 tysięcy ton. W tym samym czasie rosyjska produkcja krajowa mięsa indyczego wzrośnie o 54 procent, do 230 tys. ton. Zwiększanie udziału krajowego w podaży jest wspierane przez rząd rosyjski w ramach zwiększania samowystarczalności żywnościowej kraju. Za około jedną czwartą produkcji indyków w Rosji odpowiada grupa Cherkizovo. Od trzech miesięcy ze stu procentową mocą pracuje nowy zakład Cherkizova specjalizujący się w chowie i uboju indyków - Tambov. Przedstawiciele Cherkizova zapowiadają, że nowa instalacja będzie docelowo produkować do 100 tys. ton mięsa rocznie, co oprócz zaspokajania popytu wewnętrznego pozwoli także na rozwinięcie sprzedaży zagranicznej mięsa indyczego. Budowa nowych zakładów była dotowana przez rosyjskie ministerstwo rolnictwa.

#### Zagadka niskich wylęgów z USA

Branża mięsa drobiowego w Stanach Zjednoczonych martwi się z powodu spadającej liczby jaj wylęgowych. Zgodnie z danymi za pierwsze pięć miesięcy tego roku procentowy udział jaj wylęgowych kurcząt rzeźnych wobec innych jaj wylęgowych jest najniższy od dekady. Branżowi eksperci nie potrafią przekonująco odpowiedzieć co się stało. Problemy amerykańskiej branży wylęgowej są być może odpowiedzią na notowane od kilku miesięcy gwałtowne wyższości cen mięsa drobiowego pochodzącego z tego kraju. Kurczęta z USA są coraz mniej konkurencyjne wobec produktów innych wielkich wytwórców. 100 kg amerykańskich tuszek brojlerowskich kosztuje ponad 219 euro. W przypadku Unii Europejskiej i Brazylii jest to odpowiednio 182 euro oraz 86 euro. Ważniejsze od skutków mniejszej podaży jaj wylęgowych w Stanach Zjednoczonych wydaje się być poszukiwanie odpowiedzi na pytanie o jej przyczyny. Eksperci oraz naukowcy spekulują, że hodowla kurcząt prowadzona w kierunku jak najszybszego wzrostu skutkuje zaburzeniami płodności i nieskutecznością zapłodnienia.

#### Rośnie rynek testów medycznych dla drobiu

Globalny rynek testów medycznych wykrywających choroby drobiu osiągnie w tym roku wartość 300 mln dolarów. Przez najbliższe pięć lat wartość sprzedanych laboratoriom referencyjnym substancji, urządzeń i usług niezbędnych do prowadzenia diagnostyki ma rosnąć w tempie 10,5 procent rocznie, by osiągnąć w roku 2022 poziom 495 milionów dolarów – wynika z raportu „Poultry Diagnostics Market by Test, Disease, and Service - Global Forecast to 2022” opracowanego przez firmę Research and Markets. Kluczowymi czynnikami napędzającymi wzrost mają być grypa ptaków i salmonella.

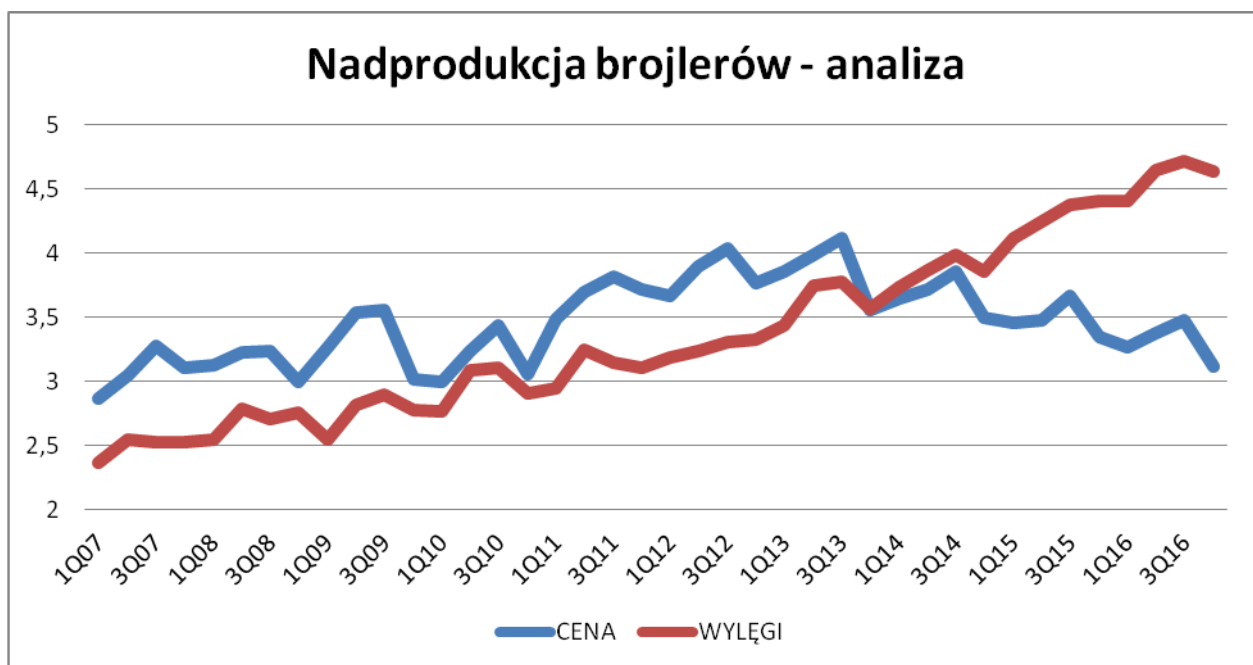
Nr 0/2017 (0), poniedziałek, 21 sierpnia 2017 r.

## Wykres tygodnia: Nadprodukcja brojlerów

Pogłębia się nadprodukcja kurcząt brojlerów w Polsce. Jeśli to zjawisko będzie trwać nadal to ceny skupu kurcząt rzeźnych mogą spaść na dłuższy czas poniżej poziomów opłacalności wielu producentów – wynika z analizy Krajowej Izby Producentów Drobiu i Pasz. Powyższe stwierdzenia nie oznaczają jednak, że uczestnicy rynku powinni spodziewać się nagłych i spektakularnych zmian, które nastąpią w najbliższych dniach czy tygodniach. Naszym zdaniem proces ten będzie rozłożony w czasie i będzie miał nieciągły przebieg.

Ceny skupu kurcząt rzeźnych spadają w Polsce od kilku lat. W ostatnich czterech latach poziom cen w niemal każdym miesiącu jest niższy w stosunku do porównywalnego miesiąca roku poprzedniego. W powszechnej na rynku opinii za spadki odpowiada nadprodukcja. Do tej pory nie określono jednak precyzyjnie od kiedy nadprodukcja występuje, ani jaki ma ona poziom.

Badając to zjawisko, na podstawie współczynnika korelacji między wielkością wylęgów piskląt brojlerowskich, a ceną ich skupu określiliśmy rok 2013 jako początek niedostosowania podaży do popytu zgłaszanego przez rynek. Naszym zdaniem wyskalowany wykres kwartalnych wielkości wylęgów oraz kwartalnych cen skupu kurcząt pozwala nawet precyzyjnie wskazać, że problemy producentów brojlerów mają swój początek w trzecim kwartale 2013 roku (punkt przecięcia krzywych na wykresie).



Na powyższym wykresie można zaobserwować powiększający się rozdźwięk między ceną a produkcją. Niestety, wykres nie odpowiada na pytanie jak duża jest ta różnica. Odpowiedź o wielkość nadpodaży uzyskaliśmy wykorzystując analizę dynamiczną porównującą zmiany wielkości produkcji do zmiany wielkości eksportu. Dzięki zastosowaniu tej techniki oszacowaliśmy poziom nadprodukcji na koniec 2016 roku na około 190,1 tys. ton. Oznacza to, że – teoretycznie - powrót w roku 2016 do poziomów cenowych z roku 2013 byłby możliwy (przy braku zmian pozostałych parametrów rynkowych) po ograniczeniu podaży o 8,4 proc. biorąc pod uwagę całkowitą wartość produkcji lub o 15,3 procent rozważając wyłącznie tę część produkcji, która była przeznaczona na rynek krajowy.

Nasza analiza sugeruje, że rynek musi znaleźć nowy poziom równowagi. Najbardziej prawdopodobne jest, że stanie się to przez zmniejszenie krajowej produkcji, które będzie efektem spadku cen (w dłuższym okresie czasu) poniżej poziomu opłacalności niektórych producentów. Z praktycznego punktu widzenia istotne jest, że analiza KIPDiP nie odpowiada na pytanie kiedy cena może spaść poniżej poziomu opłacalności dla niektórych producentów. Sugerujemy jedynie, że może się to zdarzyć jeśli produkcja nie ulegnie zmniejszeniu. Naszym zdaniem przewidywane spadki cen będą zgodne z dotychczas obserwowaną w Polsce sezonowością rynku. Oznacza to, że dla wielu, szczególnie mniejszych producentów, po okresach nieopłacalności produkcji będą następowały okresy z dodatnimi wynikami ekonomicznymi. To będzie przekładało się na długotrwałość procesu „wypadania” z rynku jego słabszych uczestników. Podejrzewamy, że opisywany proces może być okazją do konsolidacji rynku i zmniejszenia rozdrobnienia sektora w Polsce.

Nr 0/2017 (0), poniedziałek, 21 sierpnia 2017 r.

## „Biały wywiad”

Ceny uzyskiwane przez eksporterów w handlu zagranicznym mięsem świeżym lub chłodzonym „kurczaki 65%” z trzema największymi odbiorcami w 2016 roku:

| Wielka Brytania        | I     | II    | III   | IV    | V     | VI    | VII   | VIII  | IX    | X     | XI    | XII   | Śred. |
|------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Cena średnia w euro    | 1,42  | 1,31  | 1,44  | 1,46  | 1,56  | 1,50  | 1,54  | 1,45  | 1,51  | 1,42  | 1,36  | 1,31  | 1,44  |
| Cena ważona w euro     | 1,35  | 1,31  | 1,44  | 1,42  | 1,56  | 1,48  | 1,47  | 1,45  | 1,53  | 1,44  | 1,34  | 1,30  | 1,42  |
| Cena średnia w złotych | 6,22  | 5,74  | 6,18  | 6,28  | 6,89  | 6,62  | 6,78  | 6,24  | 6,51  | 6,13  | 5,98  | 5,79  | 6,28  |
| Cena ważona w złotych  | 5,94  | 5,74  | 6,18  | 6,12  | 6,87  | 6,53  | 6,45  | 6,24  | 6,60  | 6,20  | 5,87  | 5,79  | 6,21  |
| Kurs euro/pln          | 4,393 | 4,396 | 4,293 | 4,306 | 4,407 | 4,401 | 4,396 | 4,300 | 4,325 | 4,308 | 4,383 | 4,437 |       |

| Niemcy                 | I     | II    | III   | IV    | V     | VI    | VII   | VIII  | IX    | X     | XI    | XII   | Śred. |
|------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Cena średnia w euro    | 1,58  | 1,27  | 1,66  | 1,55  | 1,72  | 1,59  | 1,88  | 2,03  | 2,55  | 1,42  | 1,40  | 1,74  | 1,74  |
| Cena ważona w euro     | 1,58  | 1,27  | 1,66  | 1,55  | 1,72  | 1,59  | 1,88  | 2,03  | 2,55  | 1,42  | 1,42  | 2,85  | 1,79  |
| Cena średnia w złotych | 6,94  | 5,58  | 7,11  | 6,68  | 7,59  | 6,99  | 8,29  | 8,73  | 11,05 | 6,11  | 6,15  | 9,83  | 7,59  |
| Cena ważona w złotych  | 6,94  | 5,58  | 7,11  | 6,68  | 7,59  | 6,99  | 8,29  | 8,73  | 11,05 | 6,11  | 6,22  | 12,65 | 7,83  |
| Kurs euro/pln          | 4,393 | 4,396 | 4,293 | 4,306 | 4,407 | 4,401 | 4,396 | 4,300 | 4,325 | 4,308 | 4,383 | 4,437 |       |

| Francja                | I     | II    | III   | IV    | V     | VI    | VII   | VIII  | IX    | X     | XI    | XII   | Śred. |
|------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Cena średnia w euro    | 1,76  | 2,27  | 2,06  | 1,91  | 1,93  | 2,00  | 2,47  | 2,48  | 2,51  | 2,22  | 1,66  | 1,50  | 2,06  |
| Cena ważona w euro     | 1,76  | 2,27  | 2,06  | 2,22  | 2,24  | 2,42  | 2,47  | 2,48  | 2,51  | 2,22  | 1,66  | 1,50  | 2,15  |
| Cena średnia w złotych | 7,73  | 9,99  | 8,83  | 8,24  | 8,52  | 8,78  | 10,87 | 10,66 | 10,84 | 9,58  | 7,26  | 6,63  | 8,99  |
| Cena ważona w złotych  | 7,73  | 9,99  | 8,83  | 9,58  | 9,86  | 10,65 | 10,87 | 10,66 | 10,84 | 9,58  | 7,26  | 6,63  | 9,37  |
| Kurs euro/pln          | 4,393 | 4,396 | 4,293 | 4,306 | 4,407 | 4,401 | 4,396 | 4,300 | 4,325 | 4,308 | 4,383 | 4,437 |       |

Tabele przedstawiają średnie miesięczne ceny uzyskiwane przez eksporterów mięsa kurcząt rzeźnych, świeżego lub chłodzonego klasyfikowanego jako kurczaki 65% (mięso i podr. św. lub schłodz., z gat. Gallus Domesticus, oskubane i wypatroszone, bez głów, łap, szyj, serc, wątróbek, żołądków - "kurczaki 65%") w poszczególnych m-cach 2016 roku. Ceny są wartościami statystycznymi wyliczonymi przez Krajową Izbę Producentów Drobiu i Pasz – w związku z tym mogą różnić się od cen rzeczywistych. „Cena ważona” oznacza cenę średnią ważoną wielkością transakcji (czyli decydujący wpływ na tę cenę mają największe transakcje). Kolejność państw w tabeli jest przypadkowa.

## Zmiany prawne oraz otoczenie administracyjne

### Korzystne zmiany dotyczące obowiązkowych umów

7 sierpnia 2017 r. w Dzienniku Ustaw ogłoszono tekst Ustawy z dnia 7 lipca 2017 r. o zmianie ustawy o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych oraz zmianie niektórych innych ustaw (poz. 1503), która wprowadza zmiany przepisów w zakresie obowiązku zawierania umów na dostawy produktów rolnych, w tym z sektora drobiu i jaj. Nowelizacja jest odpowiedzią na powszechną krytykę obowiązku zawierania umów. Obowiązujące od 22 sierpnia zmiany ułatwiają proces dokumentowania stosunków umownych wprowadzając możliwość zawierania umów w formie elektronicznej oraz – co szczególnie istotne – w formie dokumentowej (forma dokumentowa oznacza, na przykład, korespondencję email lub nagrane rozmowy telefoniczne). W nowelizacji doprecyzowano budzącą wątpliwość frazę „każde dostarczenie produktów rolnych” jako czynność mogącą się składać z jednej lub wielu dostaw. Z obowiązku zawierania umów wyłączono niewielkie ilościowo dostawy od producentów produkcji pierwotnej do „zakładów detalicznych” zaopatrujących konsumentów finalnych (w powiązaniu z Ustawą o bezpieczeństwie żywności i żywienia).

Nr 0/2017 (0), poniedziałek, 21 sierpnia 2017 r.

## Raport specjalny: *Hamująca dynamika produkcji drobiarskiej w Polsce*

W pierwszym kwartale tego roku produkcja mięsa drobiowego - mierzona wielkością ubojów przemysłowych - wzrosła w Polsce tylko o nieco ponad jeden procent czyli dwukrotnie mniej niż średnia dla wszystkich krajów Unii Europejskiej. Jednoprocentowy wzrost tegorocznej produkcji w naszym kraju silnie kontrastuje z wynikami z ubiegłych lat. Przedstawione tendencje obrazuje poniższa tabela:

### Kwartałny przyrost produkcji mięsa drobiowego 2017/2016. Dane względne za I kwartał, w proc.

| Kraj      | Szwecja | Hiszpania | W. Bryt. | Polska | Francja | Niemcy | Włochy | Węgry | Śred. UE |
|-----------|---------|-----------|----------|--------|---------|--------|--------|-------|----------|
| Zm. proc. | 18,63   | 4,10      | 2,95     | 1,14   | -0,24   | -1,32  | -1,58  | -7,28 | 2,28     |

W zeszłym roku, po pierwszym kwartale przyrost ilości produkowanego w Polsce mięsa drobiowego, wyniósł rok do roku, 16,7 procent. Był to drugi największy, po Irlandii, przyrost względny wśród państw UE. Średnio unijna produkcja zwiększyła się wtedy o 7,1 procent. Można to prześledzić poniżej:

### Kwartałny przyrost produkcji mięsa drobiowego 2016/2015. Dane względne za I kwartał, w proc.

| Kraj      | Irlandia | Polska | Włochy | W. Bryt. | Hiszpania | Niemcy | Francja | Cypr  | Śred. UE |
|-----------|----------|--------|--------|----------|-----------|--------|---------|-------|----------|
| Zm. proc. | 21,52    | 16,73  | 5,98   | 5,31     | 5,17      | 1,07   | 0,49    | -4,18 | 7,11     |

Z podobną sytuacją mieliśmy do czynienia dwa lata temu. Po pierwszym kwartale 2015 roku hodowcy odstawili do ubojni o prawie 16 procent więcej drobiu niż rok wcześniej. Był to najlepszy wynik w Europie, przy średnim wzroście wynoszącym w UE niespełna 3,8 procent.

### Kwartałny przyrost produkcji mięsa drobiowego 2015/2014. Dane względne za I kwartał, w proc.

| Kraj      | Polska | Węgry | Francja | Hiszpania | Włochy | Niemcy | W. Bryt. | Dania | Śred. UE |
|-----------|--------|-------|---------|-----------|--------|--------|----------|-------|----------|
| Zm. proc. | 15,97  | 12,44 | 4,58    | 3,87      | 3,56   | 2,18   | 0,53     | -1,94 | 3,77     |

Analizując przedstawione powyżej dane nietrudno oprzeć się wrażeniu, że na polskim rynku mięsa drobiowego widać pewne ochłodzenie. Co prawda produkcja cały czas rośnie, ale dynamika tego wzrostu gwałtownie spada. Ważne jest to, że za spadek dynamiki odpowiada głównie sytuacja na rynku kurcząt rzeźnych, a nie jak twierdzą niektórzy analitycy przede wszystkim spadki w produkcji indyków. Jest to bardzo istotne rozróżnienie ponieważ jeśli obarczymy największą winą za spadek dynamiki produkcji mięsa drobiowego spadki ubojów indyków wówczas możemy być spokojni ponieważ kłopoty hodowców indyków dają się wytłumaczyć gripą ptaków. Jeśli natomiast uznamy, że spadająca dynamika to głównie pochodna sytuacji na rynku brojlerów to musimy to potraktować jako istotny sygnał dla branży. Udział spadków dynamiki produkcji poszczególnych gatunków w produkcji ogółem ilustruje tabela:

### Porównanie kwartalnej dynamiki wzrostu produkcji poszczególnych gatunków drobiu w Polsce w pierwszym kwartale roku, w tys. ton.

|                 | Produkcja w I kwartale 2015 | Produkcja w I kwartale 2016 | Produkcja w I kwartale 2017 | Różnica między wzrostem 17/16 a wzrostem 16/15 |
|-----------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|------------------------------------------------|
| Kurczęta rzeźne | 398,88                      | 469,95                      | 481,06                      | -59,96                                         |
| Indyki          | 74,14                       | 83,75                       | 79,04                       | -14,32                                         |
| Kaczki          | 12,25                       | 12,76                       | 12,69                       | -0,58                                          |
| Drób ogółem     | 485,38                      | 566,58                      | 573,03                      | -74,75                                         |

## Fakty: *Najszybciej „rosnące” kierunki eksportowe dla UE*

| Kraj importer | Procentowy wzrost eksportu z UE w okresie I-IV 2017 vs. I-IV 2016 | Bezwzg. wartość eksportu I-IV 2017 (tony) |
|---------------|-------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| Kongo         | +171 proc.                                                        | 21.330                                    |
| Gabon         | +119 proc.                                                        | 17.430                                    |
| Ghana         | +47 proc.                                                         | 34.257                                    |
| Ukraina       | +47 proc.                                                         | 44.279                                    |



Nr 0/2017 (0), poniedziałek, 21 sierpnia 2017 r.

## Fakty: Najszybciej „tracące” kierunki eksportowe dla UE

| Kraj importer | Procentowy spadek eksportu z UE w okresie I-IV 2017 vs. I-IV 2016 | Bezwzg. wartość eksportu I-IV 2017 (tony) |
|---------------|-------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| Filipiny      | -62 proc.                                                         | 16.423                                    |
| RPA           | -58 proc.                                                         | 34.602                                    |
| Rosja         | -37 proc.                                                         | 237                                       |
| Benin         | -17 proc.                                                         | 36.727                                    |

## Autorzy, źródła, zastrzeżenia

Autorami wszystkich tekstów, wykresów, tabel, analiz, prognoz, a także innych elementów zamieszczonych w „Poultry Insider”, o ile nie zaznaczono inaczej, są pracownicy lub współpracownicy Krajowej Izby Producentów Drobiu i Pasz.

Wszelkie uwagi, sugestie i postulaty dotyczące „Poultry Insidera” można zgłaszać do Mariusza Szymyślika, dyrektora KIPDiP.

Przygotowując narzędzie „Poultry Insider” KIPDiP korzysta wyłącznie z legalnych i wiarygodnych źródeł informacji i danych, z poszanowaniem prawa autorskiego. Źródłami danych statystycznych i rynkowych są tylko instytucje statystyczne, instytucje finansowe i analityczne lub profesjonalni dostawcy takich danych.

Ze względów praktycznych (pogorszenie czytelności i użyteczności narzędzia) KIPDiP nie zaznacza każdorazowo i w konkretnych miejscach źródeł danych. Niemniej, na żądanie Subskrybenta KIPDiP przedstawi źródło wskazanych przez Subskrybenta danych lub informacji.

Mimo najlepszej wiedzy wykorzystanej do sporządzenia i przygotowania zawartości „Poultry Insidera”, a także mimo dołożenia najwyższej staranności przy przygotowywaniu informacji, danych, wykresów, tabel, analiz, prognoz i innych elementów narzędzia, Krajowa Izba Producentów Drobiu i Pasz nie jest w stanie zapewnić, że rynek będzie kształtował się zgodnie z przewidywaniami lub sugestiami zawartymi w „Poultry Insider”. Izba nie ponosi odpowiedzialności za jakiegokolwiek decyzje biznesowe podjęte na podstawie treści zawartych w „Poultry Insider”.

Przedruki (lub jakiegokolwiek inne publiczne wykorzystywanie) „Poultry Insider” bez zgody KIPDiP są zabronione.

## Zamawianie narzędzia „Poultry Insider”

Zamówienia można dokonać na trzy różne sposoby.

Najprostszy polega na wpłacie kwoty za wybrany czas subskrypcji na nasze konto: 90 1090 1476 0000 0000 4700 7588 (prosimy o wpisanie w tytule przelewu słowa „subskrypcja”, a w opisie przelewu o podanie adresu email, na który będziemy mogli przesłać dowód dokonania wpłaty, a także login i hasło pozwalające korzystać z „Poultry Insider”).

Drugi sposób zamówienia to skorzystanie z naszego formularza (dostępny na stronie [www.rynekdrobiarski.pl](http://www.rynekdrobiarski.pl), menu „OFERTA”, zakładka „Narzędzie Poultry Insider”).

Zamówienia można dokonać także telefonicznie lub mailowo (tel.: 61 650 29 26, w dni robocze, między 10 a 15; email: [izba\\_drob\\_pasz@kipdip.org.pl](mailto:izba_drob_pasz@kipdip.org.pl)).

Ceny subskrypcji narzędzia „Poultry Insider” kształtują się następująco:

- przez okres 1 miesiąca (dostęp do minimum 5 numerów) – 195,00 zł brutto (co oznacza 39 zł za pojedynczy dostęp)
- przez okres 3 miesięcy – 555,75 zł brutto ( 5% rabat)
- przez okres 6 miesięcy – 994,50 zł brutto (15% rabat)